arXiv:1407.5329v4 [math.GT] 28 Jun 2016

# LA MÉTHODE DES FAÇONS

NGUYỄN THỊ BÍCH THỦY

ABSTRACT. We give a natural method, called *"la méthode des façon"* to stratify the asymptotic variety associated to a dominant polynomial mapping $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$. The obtained stratification is differentiable and satisfies the frontier properties.

RÉSUMÉ. Nous donnons une méthode naturelle, que nous appelons *"la méthode des façons"* pour stratifier la variété asymptotique associée à une application polynomiale dominante $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$. La stratification obtenue est différentiable et satisfait la propriété de frontière.

## INTRODUCTION

Soit $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ une application polynomiale. L'ensemble asymptotique de $F$, noté $S_F$, est l'ensemble des points du but en lesquels l'application $F$ n'est pas propre. Dire que l'application $F$ n'est pas propre en un point du but $a \in \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ peut être caractérisé des deux manières suivantes :

1) Il existe une suite $\{\xi_k\}_{k\in\mathbb{N}} \subset \mathbb{C}^n_{(x)}$ dans la source telle que $\{\xi_k\}$ tende vers l'infini et telle que l'image $F(\xi_k)$ tende vers $a$.
Ici, "la suite $\{\xi_k\}$ tend vers l'infini" signifie que la norme euclidienne $|\xi_k|$ de $\xi_k$ dans $\mathbb{C}^n_{(x)}$ tend vers l'infini.

2) Il existe une courbe différentiable

$$\gamma : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}, \quad \gamma(u) = (\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u))$$

tendant vers l'infini et telle que $F \circ \gamma(u)$ tend vers $a$ lorsque $u$ tend vers l'infini.

Dans cet article, nous travaillons avec la deuxième caractérisation de l'ensemble asymptotique. C'est-à-dire, nous considérons des courbes différentiables $\gamma : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini telles que leurs images $F\circ\gamma(u)$ ne tend pas vers l'infini lorque $u \in (0, +\infty)$ tend vers l'infini. Nous voyons qu'il suffit, pour définir $S_F$ de considérer des courbes $\gamma$ tendant vers l'infini au sens suivant : chaque coordonnée $\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u)$ de cette courbe ou bien tend vers l'infini ou bien converge. C'est ce que nous ferons dans cet article.

Dans les années 90, Jelonek a étudié l'ensemble asymptotique associé à une application polynomiale $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$ de manière approfondie et il en a décrit les principales propriétés

Cet article a été écrit avec le support de la Région Provence-Alpes-Côte d'Azur (France) et le support de la bourse post-doctorale n° 2013/18706-7 de la FAPESP (Brésil).

[2, 3, 4]. La compréhension de la structure de cet ensemble est très importante par sa relation avec la Conjecture Jacobienne (voir, par exemple, [1]).

Cet article décrit une méthode naturelle, appelée *la méthode des façons*, pour stratifier la variété asymptotique d'une application polynomiale dominante $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$. La détermination des strates de la stratification de l'ensemble asymptotique nécessite plusieurs étapes. La première étape de la méthode des façons fournit une partition dont les éléments peuvent être des variétés singulières. Un raffinement de cette partition est nécessaire, en utilisant une version plus fine de notre méthode (les façons "étoile"). De manière plus précise, les courbes $\gamma$ tendant vers l'infini et telles que leurs images $F \circ \gamma$ tendent vers les points de $S_F$ seront labellisées sous la forme de "*façons*" et "*façons étoile*", respectivement, à l'aide des deux étapes suivantes :

A) Dans la première étape, nous définissons "*une façon du point* $a \in S_F$". Un point $a$ de $S_F$ est la limite de $F \circ \gamma(u)$, où $\gamma(u) = (\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ est une courbe tendant vers l'infini. Nous classons les coordonnées $\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u)$ de la courbe $\gamma(u)$ en trois catégories : i) les coordonnées $\gamma_{i_r}(u)$ tendant vers l'infini (cette catégorie n'est pas vide); ii) les coordonnées $\gamma_{j_s}(u)$ telles que $\lim_{u\to\infty} \gamma_{j_s}(u)$ est un nombre complexe "indépendant du point $a$ dans un voisinage de $a$ dans $S_F$". Cela signifie qu'il existe des points $a'$ voisins de $a$ dans $S_F$ et des courbes $\gamma^{a'} = (\gamma_1^{a'}(u), \ldots, \gamma_n^{a'}(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini telles que $\lim_{u\to\infty} F \circ \gamma^{a'}(u) = a'$ et $\lim_{u\to\infty} \gamma^{a'}_{j_s}(u) = \lim_{u\to\infty} \gamma_{j_s}(u) =$ *constante*; iii) les coordonnées $\gamma_{i_l}(u)$ telles que $\lim_{u\to\infty} \gamma_{i_l}(u)$ est un nombre complexe "dépendant du point $a$" (ce cas est le cas contraire du cas ii)). L'exemple 1.1 illustre ces trois catégories.

Nous définissons "*une façon du point* $a \in S_F$" comme un $(p, q)$-uple $(i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_q]$ d'entiers où les entiers $i_1, \ldots, i_p$ sont les indices des coordonnées de la première catégorie et $j_1, \ldots, j_q$ les indices des coordonnées de la seconde catégorie (Définition 1.2). La relation d'équivalence $a_1 \sim a_2$ si et seulement si les ensembles de façons de $a_1$ et $a_2$ coïncident détermine une partition finie de $S_F$. La partition obtenue dans cette première étape n'est en fait pas composée de parties lisses.

B) Dans la seconde étape, nous déterminons la partie singulière et la partie régulière de chaque élément décrite dans l'étape A. Nous distinguons les comportements des courbes correspondant aux différentes façons. Ceux-ci seront formalisées sous la forme "façons étoile" : chaque façon "étoile" différente définit des courbes correspondantes parallèles, qui, en fait, définissent un feuilletage (*cf.* Exemple 2.19). Les images des feuilletages correspondant aux différentes façons d'approcher la partie singulière de $S_F$, ce qui nous permet de décomposer celle-ci en strates.

Nous obtenons une stratification différentiable de l'ensemble asymptotique $S_F$ (Théorème 4.1). Cette stratification satisfait aussi la propriété de frontière.

Une autre motivation de cette étude réside dans le fait que connaître une stratification d'une variété singulière permet de calculer son homologie d'intersection : Dans [7], les auteurs ont contruit une variété singulière $V_F$ associée à une application polynomiale $F : \mathbb{C}^2 \to \mathbb{C}^2$ telle que son homologie d'intersection caractérise la propreté de $F$ dans le cas où le jacobien de $F$ est partout non nul. L'article [7] fournit donc une nouvelle approximation de la Conjecture Jacobienne via l'homologie d'intersection de la variété singulière $V_F$. De plus, une stratification de l'ensemble asymptotique $S_F$ permet de fournir une stratification de la variété $V_F$. Nous précisons donc les résultats obtenus dans [7] et aussi dans [5] ([5] est une génélisation de [7]).

Comme *la méthode des façons* est une méthode nouvelle, cet article est agrémenté de nombreux exemples afin de mieux comprendre l'idée de la méthode, ainsi que la structure de l'ensemble asymptotique associé à une application polynomiale $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$.

**Remerciements.** C'est un grand plaisir de remercier J.-P. Brasselet pour son intérêt et ses encouragements.

## NOTATION

Nous considérons dans cet article des applications polynomiales $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$. Nous écrivons souvent $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ pour distinguer entre la source et le but.

## 0. PRÉLIMINAIRES

### 0.1. **Stratification.**

**Définition 0.1.** Soit $V$ une variété (différentiable ou algébrique, ou analytique) de dimension $m$. *Une stratification* $(\mathscr{S})$ de $V$ est la donnée d'une filtration

$$V = V_m \supseteq V_{m-1} \supseteq V_{m-2} \supseteq \cdots \supseteq V_1 \supseteq V_0 \supseteq V_{-1} = \varnothing$$

de $V$ telle que toutes les différences $X_i = V_i \backslash V_{i-1}$ sont ou bien vides ou bien unions localement finies de sous-variétés lisses connexes et localement fermées de dimension $i$, appelées strates.

Soit $S_i$ une strate de $V$ et soit $\overline{S_i}$ son adhérence dans $V$. Pour toute strate $S_i$ de $V$, si $\overline{S_i} \backslash S_i$ est l'union de strates de $V$, alors nous disons que la stratification de $V$ satisfait la propriété de frontière.

0.2. **L'ensemble asymptotique.** Soit $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ une application polynomiale. Notons $S_F$ l'ensemble des points du but pour lesquels l'application $F$ n'est pas propre, *i.e.*,

$$S_F = \{a \in \mathbb{C}^n_{(\alpha)} \text{ tel que } \exists\{\xi_k\}_{k\in\mathbb{N}} \subset \mathbb{C}^n_{(x)}, |\xi_k| \text{ tend vers l'infini et } F(\xi_k) \text{ tend vers } a\},$$

où $|\xi_k|$ est la norme euclidienne de $\xi_k$ dans $\mathbb{C}^n$. L'ensemble $S_F$ est appelé l'ensemble asymptotique de $F$.

**Lemme 0.2.** Le point $a$ appartient à $S_F$ si et seulement s'il existe une courbe différentiable $\gamma(u) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini et telle que $F \circ \gamma(u)$ tend vers $a$ lorsque $u$ tend vers l'infini.

Rappelons qu'il suffit, pour définir $S_F$ de considérer des courbes $\gamma(u) = (\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u))$ tendant vers l'infini, au sens suivant : chaque coordonnée $\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u)$ de cette courbe ou bien tend vers l'infini ou bien converge. C'est ce que nous ferons dans cet article.

**Définition 0.3.** Une application polynomiale $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ est dite *dominante* si l'adhérence de $F(\mathbb{C}^n_{(x)})$ est dense dans $\mathbb{C}^n_{(\alpha)}$, c'est-à-dire $\overline{F(\mathbb{C}^n_{(x)})} = \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$.

L'ensemble $S_F$ a été intensément étudié par Jelonek dans une série d'articles [2, 3, 4]. En particulier, il a montré le résultat suivant :

**Théorème 0.4.** [2] *Soit $F = (F_1, \ldots, F_n) : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$ une application polynomiale dominante. Alors, l'ensemble asymptotique $S_F$ de $F$ ou bien vide, ou bien une hypersurface de l'espace but.*

Soit $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ une application polynomiale dominante. *La méthode des façons* consiste à classer les coordonnées des courbes différentiables $\gamma(u) = (\gamma_1(u), \ldots, \gamma_n(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini et telles que $F \circ \gamma(u)$ tend vers un point $a$ de l'ensemble asymptotique $S_F$ en trois catégories (Définition 1.2). Nous définissons alors, dans une première étape, une partition de $S_F$ en parties qui, bien que très significatives pour notre construction, se révèlent malheureusement pouvoir être singulières (Proposition 1.9). Un raffinement de la définition des façons (que nous appelons façons "étoile") est nécessaire afin d'obtenir une stratification en strates lisses (Définition 2.13 et Théorème 4.1). Prenons d'abord un exemple afin de justifier la première étape de la méthode qui suit.

# 1. Construction des façons

## 1.1. **Un exemple.**

**Exemple 1.1.** Soit $F = (F_1, F_2, F_3) : \mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)} \to \mathbb{C}^3_{(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3)}$ l'application polynomiale dominante telle que

$$F_1 := x_1, \qquad F_2 := x_2, \qquad F_3 := x_1x_2x_3.$$

Nous déterminons maintenant l'ensemble asymptotique $S_F$ utilisant le Lemme 0.2. Supposons qu'il existe une courbe $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)}$ tendant vers l'infini telle que $F\circ\gamma(u)$ ne tende pas vers l'infini. Comme $F\circ\gamma(u) = (\gamma_1(u), \gamma_2(u), \gamma_1(u)\gamma_2(u)\gamma_3(u))$, donc $\gamma_1(u)$ et $\gamma_2(u)$ ne peuvent pas tendre vers l'infini. Alors, nous avons les trois cas suivants :

i) $\gamma_1(u)$ tend vers 0, $\gamma_2(u)$ tend vers un nombre complexe $\alpha_2 \in \mathbb{C}$ et $\gamma_3(u)$ tend vers l'infini. Afin de déterminer le plus grand sous-ensemble possible de $S_F$, nous chosissons $\gamma_1(u)$ tend vers 0 et $\gamma_3(u)$ tend vers l'infini de telle manière que le produit $\gamma_1(u)\gamma_3(u)$ tende vers un nombre complexe non nul. Nous choisissons, par exemple

$$\gamma(u) = \left(\frac{1}{u}, \alpha_2, \frac{\alpha_3}{\alpha_2}u\right)$$

où $\alpha_2 \neq 0$, alors $F \circ \gamma(u)$ tend vers le point $a = (0, \alpha_2, \alpha_3)$ dans $S_F$. Nous obtenons la composante $S_2 = \{\alpha_1 = 0\}\backslash 0\alpha_3$, de dimension 2 de $S_F$. Nous disons qu'une *"façon"* de $S_2$ est (3)[1], où

(1) Le symbole "(3)" signifie que la troisième coordonnée $\gamma_3(u) = \frac{\alpha_3}{\alpha_2}u$ de la courbe $\gamma(u)$ tend vers l'infini.

(2) Le symbole "[1]" signifie que la première coordonnée $\gamma_1(u) = \frac{1}{u}$ de la courbe $\gamma(u)$ tend vers zéro, qui est un nombre complexe fixé, lequel ne dépend pas du point $a = (0, \alpha_2, \alpha_3)$ quand $a$ décrit $S_2 = \{\alpha_1 = 0\}\backslash 0\alpha_3$.

(3) La deuxième coordonnée $\gamma_2(u) = \alpha_2$ de la courbe $\gamma(u)$ tend vers un nombre complexe $\alpha_2$ dépendant du point $a = (0, \alpha_2, \alpha_3)$ quand $a$ varie. Alors, avec notre choix de labeliser les courbes, l'indice "2" n'apparaitra pas dans la façon (3)[1]

Notons que nous pouvons vérifier facilement que toute courbe $\hat{\gamma}(u)$ tendant vers l'infini telle que $F \circ \hat{\gamma}(u)$ tende vers un point de $S_2$ admet la même façon (3)[1]. Nous disons que la façon de $S_2$ est (3)[1].

ii) $\gamma_1(u)$ tend vers un nombre complexe $\alpha_1 \in \mathbb{C}$, $\gamma_2(u)$ tend vers zéro et $\gamma_3(u)$ tend vers l'infini : nous choisissons, par exemple, la courbe

$$\gamma(u) = \left(\alpha_1, \frac{1}{u}, \frac{\alpha_3}{\alpha_1}u\right),$$

alors $F \circ \gamma(u)$ tend vers le point $(\alpha_1, 0, \alpha_3)$ de $S_F$. De la même manière que dans le cas i), la *façon* (3)[2] détermine donc la composante $S_2' = \{\alpha_2 = 0\}\backslash 0\alpha_3$ de dimension 2 de $S_F$.

iii) $\gamma_1(u)$ et $\gamma_2(u)$ tendent vers zéro, et $\gamma_3(u)$ tend vers l'infini: nous choisissons, par exemple, la courbe

$$\gamma(u) = \left(\frac{1}{u}, \frac{1}{u}, \alpha_3 u^2\right),$$

alors $F \circ \gamma(u)$ tend vers le point $(0, 0, \alpha_3)$ de $S_F$. De la même manière que dans le cas i), la *façon* (3)[1, 2] détermine donc la composante $S_1 = 0\alpha_3$ de dimension 1 de $S_F$.

Dans cet exemple illustrant l'idée de la méthode des façons, nous subdivisons l'ensemble asymptotique de $F$ en strates lisses. Les strates sont $S_2 = \{\alpha_1 = 0\}\backslash 0\alpha_3$, $S_2' = \{\alpha_2 = 0\}\backslash 0\alpha_3$ et $S_1 = 0\alpha_3$ définies par les façons (3)[1], (3)[2] et (3)[1,2], respectivement.

Revenons au cas général et explicitons la méthode des façons.

### 1.2. **Partition de $S_F$ définie par les façons.**

**Définition 1.2.** Soit $F : \mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ une application polynomiale dominante telle que $S_F \neq \varnothing$. Par le lemme 0.2, pour chaque point $a$ de $S_F$, il existe une courbe

$$\gamma^a(u) = (\gamma_1^a(u), \ldots, \gamma_n^a(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$$

tendant vers l'infini telle que $F \circ \gamma^a(u)$ tende vers $a$ lorsque $u$ tend vers l'infini. Pour cette courbe, il existe au moins un indice $i \in \mathbb{N}\backslash\{0\}$ tel que $\gamma_i^a(u)$ tende vers l'infini quand $u$ tend vers l'infini. Définissons *la façon de tendre vers l'infini de la courbe* $\gamma^a$ comme un $(p, q)$-uple maximal $\kappa = (i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_q]$ d'entiers tous différents et compris entre 1 et $n$, tels que

i) $\gamma^a_{i_r}(u)$ tend vers l'infini pour tout $r = 1, \ldots, p$,

ii) pour tous $s = 1, \ldots, q$, la courbe $\gamma^a_{j_s}(u)$ tend vers une constante (complexe) indépendante du point $a$ quand $a$ varie. Cela signifie que :

ii.1) Ou bien il existe dans $S_F$ une sous-variété $U_a$ contenant $a$ telle que pour tout point $a'$ de $U_a$, il existe une courbe

$$\gamma^{a'}(u) = (\gamma_1^{a'}(u), \ldots, \gamma_n^{a'}(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$$

tendant vers l'infini telle que

a) $F(\gamma^{a'}(u))$ tend vers $a'$,

b) $\gamma^{a'}_{i_r}(u)$ tend vers l'infini pour tout $r = 1, \ldots, p$,

c) pour tous $s = 1, \ldots, q$, $\lim_{u\to\infty} \gamma^{a'}_{j_s}(u) = \lim_{u\to\infty} \gamma^a_{j_s}(u)$ et cette limite est finie.

ii.2) Ou bien il n'existe pas de telle sous-variété $U_a$ comme dans ii.1) et dans ce cas, nous définissons

$$\kappa = (i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_{n-p}],$$

où $\gamma_{i_r}^a$ tend vers l'infini pour tout $r = 1, \ldots, p$ et $\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_{n-p}\} = \{1, \ldots, n\}$. Dans ce cas, l'ensemble des points $a$ est une sous-variété de dimension 0 de $S_F$.

L'application $F : \mathbb{C}^3 \to \mathbb{C}^3$ définie par $F(x_1, x_2, x_3) = (x_1x_2, x_2x_3, x_3x_1)$ fournit un exemple d'application pour laquelle il existe dans $S_F$ une telle sous-variété de dimension 0 définie par les trois façons (1)[2, 3], (2)[1, 3] et (3)[1, 2].

La façon de tendre vers l'infini de la courbe $\gamma^a$ sera appelée aussi *une façon du point a* ou *une façon de* $S_F$.

Notons qu'en général, l'ensemble des indices $\{i_1, \ldots, i_p\}$ n'est jamais vide, mais l'ensemble des indices $\{j_1, \ldots, j_q\}$ peut être vide. Notons aussi que

$$\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_q\} \subset \{1, \ldots, n\},$$

et nous pouvons avoir $\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_q\} \neq \{1, \ldots, n\}$ (voir Exemple 1.1).

Dans la suite, nous montrons que la relation d'équivalence $a_1 \sim a_2$ si et seulement si les ensembles de façons de $a_1$ et $a_2$ coïncident détermine une partition finie de $S_F$. Pour cela, nous devons montrer d'abord que le nombre des façons possibles de $S_F$ est fini.

**Proposition 1.3.** Soit $F : \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n$ une application polynomiale dominante telle que $S_F \neq \varnothing$. Alors le nombre des façons possibles de $S_F$ est fini. De manière précise, le nombre maximum des façons de $S_F$ est égal à

$$\sum_{k=1}^{n} C_k^n + \sum_{k=1}^{n-1} C_k^n + \sum_{k=2}^{n-1} A_k^n,$$

où

$$C_k^n = \frac{n!}{k!(n-k)!}, \qquad A_k^n = \frac{n!}{(n-k)!}.$$

***Preuve.*** Soit $\kappa = (i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_q]$ une façon de l'ensemble asymptotique $S_F$. D'après la Définition 1.2, nous avons les cas possibles suivants :

i) Si $\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_q\} = \{1, \ldots, n\}$ : Nous avons $\sum_{k=1}^{n} C_k^n$ façons possibles.

ii) Si $\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_q\} \neq \{1, \ldots, n\}$ et $\{j_1, \ldots, j_q\} = \varnothing$ : Nous avons $\sum_{k=1}^{n-1} C_k^n$ façons possibles.

iii) Si $\{i_1, \ldots, i_p\} \cup \{j_1, \ldots, j_q\} \neq \{1, \ldots, n\}$ et $\{j_1, \ldots, j_q\} \neq \varnothing$ : Nous avons $\sum_{k=2}^{n-1} A_k^n$ façons possibles.

Donc le nombre maximum des façons possibles de $S_F$ est

$$\sum_{k=1}^{n} C_k^n + \sum_{k=1}^{n-1} C_k^n + \sum_{k=2}^{n-1} A_k^n.$$

■

**Exemple 1.4.** Le nombre maximum des façons d'une application polynomiale $F : \mathbb{C}^3 \to \mathbb{C}^3$ est 19.

**Proposition 1.5.** Notons $\Xi(a)$ l'ensemble de toutes les façons du point $a$. La partition de $S_F$ définie par la relation

$$a_1 \sim a_2 \text{ si et seulement si } \Xi(a_1) = \Xi(a_2) \tag{1.6}$$

est une partition finie de $S_F$.

***Preuve.*** Le résultat découle de la Proposition 1.3. ■

**Définition 1.7.** La partition de $S_F$ définie par la relation (1.6) est appelée *partition de $S_F$ définie par les façons.*

**Exemple 1.8.** Revenons à l'exemple 1.1, la partition de $S_F$ définie par les façons comporte trois sous-variétés lisses :

i) $S_2 = \{\alpha_1 = 0\} \backslash 0\alpha_3$ de dimension 2 et définie par la façon (3)[1],
ii) $S_2' = \{\alpha_2 = 0\} \backslash 0\alpha_3$ de dimension 2 et définie par la façon (3)[2],
iii) $S_1 = 0\alpha_3$ de dimension 1 et définie par la façon (3)[1,2].

Notons qu'en un point d'une sous-variété de dimension maximun de la partition de $S_F$ définie par les façons, il est possible d'avoir plusieurs façons comme le montre l'exemple suivant :

$$F : \mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)} \to \mathbb{C}^3_{(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3)}, \quad F(x_1, x_2, x_3) = (x_1x_2 + x_3, x_2x_3 + x_3x_1, x_1x_2 + x_2x_3 + x_3x_1)$$

(l'ensemble $S_F$ n'admet qu'une sous-variété lisse : le plan $\alpha_3 = \alpha_1 + \alpha_2$ qui consiste des deux façons (1)[2, 3] et (2)[1, 3]).

Les sous-variétés de la partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons, se révèlent malheureusement pouvoir être singulières :

**Proposition 1.9.** La partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons n'est pas une stratification différentiable.

***Preuve.*** Soit $F : \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)} \to \mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}$ l'application polynomiale dominante telle que

$$F(x_1, x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right).$$

Si la courbe $\gamma(u) = (\gamma_1(u), \gamma_2(u)) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}$ tend vers l'infini telle que $F \circ \gamma(u) = \left((\gamma_1(u)\gamma_2(u))^2, (\gamma_1(u)\gamma_2(u))^3 + \gamma_1(u)\right)$ ne tend pas vers l'infini, alors $\gamma_1(u)$ ne peut pas tendre vers l'infini. Comme $\gamma(u)$ tend vers l'infini, alors $\gamma_2(u)$ doit tendre vers l'infini et donc $S_F$ n'admet qu'une seule façon $\kappa = (2)[1]$. Si nous choisissons les courbes coordonnées $\gamma_1(u)$ et $\gamma_2(u)$ tendant vers 0 et l'infini, respectivement, telles que le produit $\gamma_1(u)\gamma_2(u)$ tend vers un nombre complexe $\alpha \in \mathbb{C}$, alors $F \circ \gamma(u)$ tend vers $(\alpha^2, \alpha^3)$. L'ensemble $S_F$ est donc la courbe $\alpha_1^3 = \alpha_2^2$ dans $\mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}$ ayant un point singulier à l'origine (voir Figure 1).

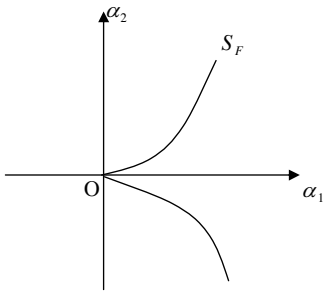


FIGURE 1. L'ensemble asymptotique $S_F$ de l'application $F(x_1, x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right)$.

■

Donc, un raffinement de la définition des façons est nécessaire afin d'obtenir une stratification en strates lisses. C'est ce que nous faisons dans la section suivante, en définissant les *façons étoile*.

## 2. Construction des façons étoile

La question est donc de savoir pourquoi, dans l'exemple de la Proposition 1.9

$$F : \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)} \to \mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}, \quad F(x_1, x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right),$$

la partition de $S_F$ définie par les façons n'est pas une stratification. Nous devons comprendre la différence entre "la façon $[2](1)$ à l'origine" et "la façon $[2](1)$ au point $a \in S_F\backslash\{0\}$" : Pour un point $a = (\alpha^2, \alpha^3)$ dans $S_F\backslash\{0\}$, nous devons choisir la courbe $\left(\frac{1}{u^r}, \alpha u^s\right)$, où $r$ doit être égal à $s$. À l'origine 0, nous devons choisir une courbe $\left(\frac{1}{u^r}, u^s\right)$ où $r > s$. Nous voyons que nous devons étudier la vitesse de tendre vers zero et de tendre vers l'infini des courbes coordonnées. Dans l'exemple ci-dessus, si la vitesse de tendre vers zero de

la première courbe coordonnée est plus rapide que la vitesse de tendre vers l'infini de la deuxième courbe coordonnée, nous tendons à la partie singulière de $S_F$.

Afin de formaliser l'idée des *façons étoile*, nous avons donc besoin d'abord de décrire "la vitesse de tendre vers zero et de tendre vers l'infini des courbes coordonnées dans $\mathbb{C}$".

2.1. **Quelques définitions necéssaires.** Notons que si une courbe $\rho : (0, +\infty) \to \mathbb{C}$ tend vers un nombre complexe $\lambda$ dans $\mathbb{C}$, alors nous pouvons considérer que cette courbe tend vers 0 par changement de variables $\rho - \lambda$. Pour cette raison, nous pouvons supposer qu'une courbe $\rho$ dans $\mathbb{C}$ ou bien tend vers zero, ou bien tend vers l'infini. Avant de formaliser l'idée de "façon étoile", nous donnons les définitions suivantes :

**Définition 2.1.** Considérons une courbe $\rho(u) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}$.

(1) Si $\rho(u) = (\lambda/u)^t + \cdots$, où $\lambda \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, $t \in \mathbb{R}, t > 0$ et les éléments dans "..." sont de la forme $(\lambda'/u)^r$ avec $r > t$, nous disons que la courbe $\rho$ tend vers 0 avec le degré $t$.

(2) Si $\rho(u) = \lambda u^t + \cdots$, où $\lambda \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, $t \in \mathbb{R}, t > 0$ et les éléments dans "..." sont de la forme $\lambda' k^r$ avec $r < t$, nous disons que la courbe $\rho$ tend vers l'infini avec le degré $t$.

**Définition 2.2.** Soit $\kappa = (i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_q]$ une façon de $S_F$ (*cf.* Définition 1.2) et soit $\gamma = (\gamma_1, \ldots, \gamma_n) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ une courbe tendant vers l'infini avec la façon $\kappa$. Supposons que :

$\gamma_{i_r}(u)$ tend vers l'infini avec le degré $l_{i_r}$, pour $r = 1, \ldots, p$,

$\gamma_{j_s}(u)$ tend vers 0 avec le degré $l_{j_s}$, pour $s = 1, \ldots, q$.

Le $(p+q)$-uple $(l_{i_1}, \ldots, l_{i_p}, l_{j_1}, \ldots, l_{j_q})$ est appelé $(p+q)$-*uple associé à la courbe* $\gamma$.

**Remarque 2.3.** Par un changement de paramètre, nous povons toujours supposer que les nombres $l_{i_1}, \ldots, l_{i_p}, l_{j_1}, \ldots, l_{j_q}$ du $(p+q)$-uple d'une courbe $\gamma$ dans la définition 2.2 sont des entiers naturels.

La définition importante suivante aide à formaliser les *façons étoile* par la suite.

**Définition 2.4.** Soit $S_\nu$ une sous-variété de $S_F$ et $\kappa = (i_1, \ldots, i_p)[j_1, \ldots, j_q]$ une façon de $S_\nu$. Supposons $\gamma, \gamma' : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ deux courbes tendant vers l'infini avec la même façon $\kappa$ telles que $F \circ \gamma$ et $F \circ \gamma'$ tendent vers deux points de $S_\nu$. Notons $(l_{i_1}, \ldots, l_{i_p}, l_{j_1}, \ldots, l_{j_q})$ et $(l'_{i_1}, \ldots, l'_{i_p}, l'_{j_1}, \ldots, l'_{j_q})$ leurs deux $(p+q)$-uples associés aux courbes $\gamma$ et $\gamma'$, respectivement. Nous disons que les deux courbes $\gamma$ et $\gamma'$ sont *équivalentes* si leur deux $(p+q)$-uples associés sont proportionnels, c'est-à-dire

$$\gamma \sim \gamma' \Leftrightarrow (l_{i_1}, \ldots, l_{i_p}, l_{j_1}, \ldots, l_{j_q}) = \lambda(l'_{i_1}, \ldots, l'_{i_p}, l'_{j_1}, \ldots, l'_{j_q}), \quad \text{où } \lambda \in \mathbb{C}\backslash\{0\}. \tag{2.5}$$

**Exemple 2.6.** Considérons l'exemple de la Proposition 1.9

$$F : \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)} \to \mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}, \quad F(x_1,x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right).$$

Toutes les courbes $\gamma_\alpha : (0,+\infty) \to \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}$ tendant vers l'infini telles que $F \circ \gamma_\alpha$ tend vers un point $(\alpha^2, \alpha^3)$, où $\alpha \neq 0$, sont équivalentes. Une courbe $\gamma_0$ tendant vers l'infini telle que $F \circ \gamma_0$ tend vers l'origine n'est pas équivalente à une courbe $\gamma_\alpha$, où $\alpha \neq 0$.

Avec ces définitions, nous pouvons formaliser maintenant la définition de façons étoile.

2.2. **Façons étoile.** La Proposition 2.10 ci-dessous est fondamentale. Elle nous permettra de définir une sous-partition de la partition de $S_F$ définie par les façons, laquelle sous-partition se révélera être une "bonne" stratification. L'idée de la Proposition 2.10 est la suivante : Étant donnée une façon fixée $\kappa$ d'un élément $S_\nu$ de la partition de $S_F$ définie par la relation (1.6), nous subdivisons $S_\nu$ en utilisant la relation d'équivalence (2.5) entre les courbes $\gamma : (0,+\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ admettant la façon $\kappa$. L'image (par l'application $F$) de chaque classe d'équivalence de la relation (2.5) détermine une sous-variété de $S_\nu$, laquelle a une dimension d'autant plus petite que la vitesse de tendre vers zéro des courbes coordonnées est grande. Nous obtenons ainsi une sous-partition de $S_\nu$. À partir de ces sous-partitions, nous avons une nouvelle, "bonne" partition de $S_F$ (Définition 3.1). C'est-à-dire, cette fois, cette partition est une stratification (Théorème 4.1). Le procédé de classer les courbes tendant vers l'infini dans la source, qui sera formalisé sous forme de "façons étoile" (Définition 2.13) est très significatif : chaque classe d'équivalence de la relation (2.5) contient des courbes parallèles localement, qui autrement dit, définissent un feuilletage de dimension (complexe) 1 dans $\mathbb{C}^n_{(x)}$ (*cf.* Exemple 2.19). Ce fait est la clé de la démonstration du résultat principal de cet article : le Théorème 4.1.

La Définition suivante est important dans toute la suite.

**Définition 2.7.** Soient $S_\nu$ une sous-variété de $S_F$ et $\kappa$ une façon de $S_\nu$. Soit $a$ un point de $S_\nu$ et $\gamma : (0,+\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ une courbe tendant vers l'infini avec la façon $\kappa$ telle que $F \circ \gamma$ tende vers $a$. Soit $\{\hat{\gamma}_i\}$ l'ensemble des courbes équivalentes à $\gamma$ (*cf.* Définition 2.4). Nous disons que le point $a$ est *un point générique de $S_\nu$ relativement à la façon $\kappa$* s'il admet un voisinage ouvert $U_a$ de $a$ dans $S_\nu$ et il existe un sous-ensemble des courbes $\{\hat{\gamma}_j\} \subset \{\hat{\gamma}_i\}$ telle que l'ensemble des limites de $F \circ \hat{\gamma}_j$ est $U_a$.

**Exemple 2.8.** Revenons à l'exemple $F(x_1,x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right)$ de la Proposition 1.9. Considérons $S_F$ comme une sous-variété de $S_F$ lui-même. Un point $a = (\alpha^2, \alpha^3)$, où $\alpha \neq 0$, est un point générique de $S_F$ relativement à la façon $\kappa = (2)[1]$, puisqu'il existe un voisinage $U_a = \{b = (\beta^2, \beta^3), \beta > 0\}$ du point $a$ tel que :

+ toutes les courbes $\gamma_\beta = (1/u, \beta u)$ sont équivalentes à la courbe $\gamma_\alpha = (1/u, \alpha u)$,
+ l'ensemble des limites $F \circ \gamma_\beta$ est $U_a$.

**Remarque 2.9.** L'ensemble des points génériques de $S_\nu$ relativement à une façon $\kappa$ dans la Définition 2.7 est dense dans $S_\nu$.

**Proposition 2.10.** Soit $S_\nu$ un élément de dimension $\nu$ de la partition de $S_F$ définie par la relation (1.6). Pour chaque façon $\kappa$ de $S_\nu$, la relation d'équivalence (2.5) nous fournit une partition finie $\{S^\kappa_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$ de $S_\nu$, où $t \leqslant \nu,\ t \in \mathbb{N}$, telle que

1) $\nu = \dim S^\kappa_{\nu_0} > \dim S^\kappa_{\nu_1} > \dim S^\kappa_{\nu_2} > \cdots > \dim S^\kappa_{\nu_t}$,
2) $S^\kappa_{\nu_i} \cap S^\kappa_{\nu_j} = \varnothing$, pour $0 \leqslant i, j \leqslant t$ et $i \neq j$,
3) $S^\kappa_{\nu_i} \subset \overline{S^\kappa_{\nu_j}}$ pour $i > j$ et $0 \leqslant i, j \leqslant t$.

La partition $\{S^\kappa_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$ est appelée *partition de $S_\nu$ définie par la façon $\kappa$.*

***Preuve.*** Considérons $S_\nu$ un élément de dimension $\nu$ de la partition de $S_F$ définie par la relation (1.6) et considérons une façon $\kappa$ de $S_\nu$. D'après la Remarque 2.9, l'ensemble des points génériques de $S_\nu$ relativement à la façon $\kappa$ (*cf.* Définition 2.7), noté $S^\kappa_{\nu_0}$, est dense dans $S_\nu$. Nous avons

$$\dim S^\kappa_{\nu_0} = \dim S_\nu, \quad \text{et} \quad \overline{S^\kappa_{\nu_0}} = S_\nu.$$

Si $S^\kappa_{\nu_0} = S_\nu$, alors la démonstration est finie. Sinon, nous répétons le procédé ci-dessus : Notons $S^\kappa_{\nu_1}$ l'ensemble des points génériques de $S_\nu \backslash S^\kappa_{\nu_0}$. Nous avons

$$\dim S^\kappa_{\nu_1} = \dim(S_\nu \backslash S^\kappa_{\nu_0}), \quad \text{et} \quad \overline{S^\kappa_{\nu_1}} = S_\nu \backslash S^\kappa_{\nu_0}.$$

De plus, nous avons

$$S^\kappa_{\nu_0} \cap S^\kappa_{\nu_1} = \varnothing \quad \text{et} \quad S^\kappa_{\nu_1} \subset \overline{S^\kappa_{\nu_0}}.$$

Puisque $S^\kappa_{\nu_0}$ est dense dans $S_\nu$, il vient $\dim(S_\nu \backslash S^\kappa_{\nu_0}) < \dim S^\kappa_{\nu_0}$, nous avons alors

$$\dim S^\kappa_{\nu_0} > \dim S^\kappa_{\nu_1}.$$

Si $S^\kappa_{\nu_1} = S^\kappa_{\nu_0}$, la démonstration est finie. Sinon, nous continuons ce procédé. Puisque $\nu$ est fini, il existe $t \leqslant \nu,\ t \in \mathbb{N}\backslash\{0\}$ tel que les points génériques de $S^\kappa_{\nu_t}$ est $S^\kappa_{\nu_t}$. Donc $\{S^\kappa_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$ décrit une partition finie de $S_\nu$. ■

**Exemple 2.11.** Revenons à l'exemple $F(x_1, x_2) = \Big((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\Big)$ de la Proposition 1.9. D'après l'exemple 2.8, la partition de $S_F$ définie par la façon (2)[1], déterminée comme dans la Propostion 2.10 est $S_F \supset \{0\} \supset \varnothing$.

**Exemple 2.12.** Soit $F : \mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)} \to \mathbb{C}^3_{(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3)}$ une application polynomiale dominante telle que

$$F(x_1, x_2, x_3) = \left((x_1x_2)^2, (x_2x_3)^2, x_1x_2^2x_3 + x_2\right).$$

Nous voyons que l'ensemble asymptotique $S_F$ est le cône quadratique $\alpha_3^2 = \alpha_1\alpha_2$. En fait, choisissons la courbe

$$\gamma = \left(\alpha u, \frac{1}{u}, \beta u\right)$$

tendant vers l'infini, alors $F\circ\gamma(u)$ tend vers un point $(\alpha^2, \beta^2, \alpha\beta)$. Les courbes $\gamma$ admettent la façon $\kappa = (1, 3)[2]$. Maintenant :

+ Considérons $S_F$ comme une sous-variété de $S_F$ lui-même. Tout point $a \in S_F\backslash(0\alpha_1 \cup 0\alpha_2)$ est un point générique de $S_F$ relativement à la façon $\kappa = (1, 3)[2]$ (*cf.* Définition 2.7). En fait, tout les courbes $\gamma = \left(\alpha u, \frac{1}{u}, \beta u\right)$ où $\alpha \neq 0$ et $\beta \neq 0$ sont équivalentes et l'ensemble des limites de leurs images par $F$ est $S_F\backslash(0\alpha_1 \cup 0\alpha_2)$.

+ Considérons $S_1 = 0\alpha_1 \cup 0\alpha_2$. Tout point $a \in S_1\backslash\{0\}$ est un point générique de $S_1$ (relativement à la façon $\kappa = (1, 3)[2]$). En fait, pour tout point $a \in 0\alpha_1\backslash\{0\}$, il existe des courbes équivalentes $\gamma = \left(\alpha u^2, \frac{1}{u^2}, u\right)$, où $\alpha \neq 0$, telles que l'ensemble des limites de leurs images par $F$ est $\alpha_1\backslash\{0\}$. De la même manière, pour tout point $a \in 0\alpha_2\backslash\{0\}$, il existe des courbes équivalentes $\gamma = \left(u, \frac{1}{u^2}, \beta u^2\right)$, où $\beta \neq 0$, telles que 'ensemble des limites de leurs images par $F$ est $0\alpha_2\backslash\{0\}$.

La partition de $S_F$ relativement à la façon $\kappa = (1, 3)[2]$ au sens de la Proposition 2.10 est :

$$S_F = \{\alpha_3^2 = \alpha_1\alpha_2\} \supset 0\alpha_1 \cup 0\alpha_2 \supset \{0\}.$$

**Définition 2.13.** Soit $S_\nu$ un élément de la partition de $S_F$ définie par la relation (1.6) et soit $\{S^\kappa_{\nu_i}\}_{i=0,\ldots,t}$ la partition de $S_\nu$ définie par une façon $\kappa$ de $S_\nu$ comme dans la Proposition 2.10. Si $t \geqslant 1$, nous définissons les "*façons étoile*" de la façon $\kappa$, comme suit :

la façon $\kappa$ de $S^\kappa_{\nu_1}$ appelée la *façon étoile* $\kappa^{1*}$,

la façon de $\kappa$ de $S^\kappa_{\nu_2}$ appelée la *façon étoile* $\kappa^{2*}$,

...

la façon $\kappa$ de $S^\kappa_{\nu_t}$ appelée la *façon étoile* $\kappa^{t*}$.

Par convention, nous disons que la façon $\kappa$ est la façons $\kappa^{0*}$ de $S_\nu$.

**Exemple 2.14.** D'après l'exemple 2.11, la façon $(2)[1]$ de l'ensemble asymptotique de l'application $F(x_1, x_2) = \left((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\right)$ admet une seule façon étoile $(2)[1]^{1*}$.

**Exemple 2.15.** La façon $\kappa = (1, 3)[2]$ de l'application $F : \mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)} \to \mathbb{C}^3_{(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3)}$ admet deux façons étoile:

+ façon étoile $(1,3)[2]^{1*}$ correspondante à la strate $0\alpha_1 \cup 0\alpha_2 \backslash \{0\}$,

+ façon étoile $(1,3)[2]^{2*}$ correspondante à l'origine

(*cf.* Exemple 2.12).

**Remarque 2.16.** Chaque élément $S^{\kappa}_{\nu_i}$ de la partition $\{S^{\kappa}_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$ défini dans la Proposition 2.10 peut associer aux plusieurs classes d'équivanlence des courbes de la relation (2.5). Par exemple, dans l'exemple 2.12, pour tout point $a \in 0\alpha_1 \backslash \{0\}$, il existe les courbes équivalentes $\gamma = \left(\alpha u^2, \frac{1}{u^2}, u\right)$, où $\alpha \neq 0$, mais il existe aussi des autres classes des coubres équivalentes, par exemple, $\hat{\gamma} = \left(\alpha u^3, \frac{1}{u^3}, u\right)$, où $\alpha \neq 0$, tendant vers l'infini telles que $F \circ \hat{\gamma}$ tendent vers $a$. Alors, dans la suite de cet article, nous utilisons la convention suivante : dans un voisinage ouvert d'un élément $S^{\kappa}_{\nu_i}$ de la partition $\{S^{\kappa}_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$, nous fixons seulement *une* classe d'équivalence des courbes correspondantes. Avec cette convention, nous avons :

**Lemme 2.17.** Toutes les courbes correspondantes aux points d'un ensemble ouvert de chaque élément $S^{\kappa}_{\nu_i}$ de la partition $\{S^{\kappa}_{\nu_i}\}_{i=0,\dots,t}$ définie dans la Proposition 2.10 sont équivalentes.

Avec le Lemme 2.17, nous avons la Propostion suivante, qui montre la signification géométrique des façons étoile.

**Proposition 2.18.** Fixons une façon étoile $\kappa^{i*}$ de $S_F$. Soit $U_a$ un voisinage ouvert suffisamment petit d'un point $a \in S_F$ tel que tout point de $U_a$ admet la façon étoile $\kappa^{i*}$. Alors toutes les courbes correspondantes aux points de $U_a$ définissent un feuilletage de dimension (complexe) 1 de $\mathbb{C}^n_{(x)}$.

***Preuve.*** Soit $U_a$ un voisinage ouvert suffisamment petit d'un point $a \in S_F$ tel que tout point de $U_a$ admet la façon étoile $\kappa^{i*}$. Soient $b, b' \in U_a$ et $\gamma, \gamma' : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ deux courbes tendant vers l'infini telles que $F \circ \gamma$ et $F \circ \gamma'$ tendent vers $b$ et $b'$, respectivement. D'après la Définition 2.13, comme $b$, $b'$ admettent la même façon étoile $\kappa^{i*}$, alors ils appartiennent au même élément $S^{\kappa}_{\nu_i}$ défini dans la Proposition 2.10. D'après le Lemme 2.17, deux courbes $\gamma$ et $\gamma'$ sont équivalentes. D'après la Définition 2.4, les $(p+q)$-uples associés aux deux courbes correspondantes $\gamma$ et $\gamma'$ sont proportionnels. Donc les deux vecteurs tangents $d\gamma(u)$, $d\gamma'(u)$ à ces deux courbes en une même valeur de paramètre $u \in (0, +\infty)$ sont parallèles. L'ensemble des courbes correspondantes aux points de $S_\nu$ admettant la même façon étoile $\kappa^{i*}$ définit un feuilletage de dimension (complexe) 1 de $\mathbb{C}^n_{(x)}$ (voir Figure 2).

■

**Exemple 2.19.** Prenons l'exemple

$$F : \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)} \to \mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}, \quad F(x_1,x_2) = \Big((x_1x_2)^2, (x_1x_2)^3 + x_1\Big)$$

(*cf.* Proposition 1.9) pour illustrer la Proposition 2.18. Nous savons que l'ensemble asymptotique $S_F$ de l'application $F$ est le *cusp* $\{(\alpha^2,\alpha^3) \ : \alpha \in \mathbb{C}\}$. Prenons $\alpha \neq 0$, par exemple :

- Si $\alpha = 1$, alors il existe la courbe

$$\gamma_1 : (0,+\infty) \to \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}, \quad \gamma(u) = \left(\frac{1}{u}, u\right)$$

tendant vers l'infini telle que $F \circ \gamma_1$ tend vers le point $(1,1) \in S_F$.

- Si $\alpha = 2$, alors il existe la courbe :

$$\gamma_2 : (0,+\infty) \to \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}, \quad \gamma(u) = \left(\frac{1}{u}, 2u\right)$$

tendant vers l'infini telle que $F \circ \gamma_2$ tend vers le point $(4,8) \in S_F$.

Nous voyons que deux courbes $\gamma_1$ et $\gamma_2$ sont parallèles localement. En général, toutes les courbes $\gamma_\alpha$ tendant vers l'infini telles que $F \circ \gamma_\alpha$ tendent vers $(\alpha^2,\alpha^3) \in S_F$ où $\alpha \neq 0$ forment un ensemble $\{\gamma_\alpha\}_{\alpha\neq 0}$ de courbes parallèles localement. C'est-à-dire, $\{\gamma_\alpha\}_{\alpha\neq 0}$ est un feuilletage de $\mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}$ (voir figure 2).

Par contre, quelque soit une courbe correspondant à l'origine, par exemple, $\gamma_0 = \left\{\frac{1}{u^2}, u\right\}$ n'est pas "parallèle" avec la courbe $\gamma_\alpha$, pour tout $\alpha \neq 0$ (voir figure 2).

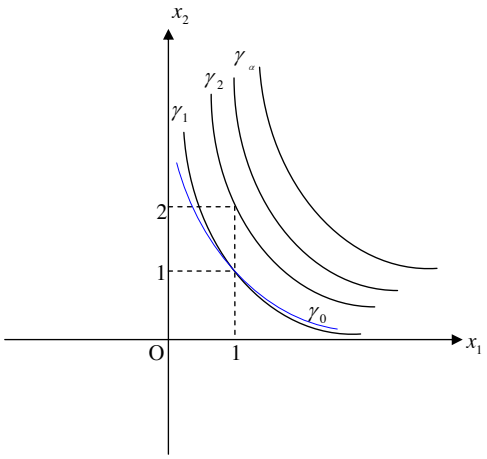


FIGURE 2. Feuilletage des courbes de la même classe d'équivalence (2.5).

**Remarque 2.20.** D'après la Lemme 2.17, nous voyons que pour chaque façon étoile $\kappa^{i*}$ de $S_F$, $i \geqslant 0$, alors avec un changement de paramètre $u$, il existe une unique courbe $\gamma(u) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini avec la façon étoile $\kappa^{i*}$ et telle que $F \circ \gamma(u)$ tend vers $a \in S_F$. Par exemple, soit $F : \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)} \to \mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}$ l'application polynomiale telle que $F(x_1, x_2) = (x_1, x_1x_2)$. L'ensemble asymptotique $S_F$ est le plan $\alpha_1 = 0$ dans $\mathbb{C}^2_{(\alpha_1,\alpha_2)}$. Prenons le point $(0, 1) \in S_F$. Il existe des suites $\left\{\left(\frac{1}{k}, k\right)\right\}, \left\{\left(\frac{1}{k^2}, k^2\right)\right\}, \left\{\left(\frac{1}{k^3}, k^3\right)\right\} \ldots$ tendant vers l'infini telles que leurs images tendent vers le point $(0, 1) \in S_F$. En fait, l'image de toute suite $\left\{\left(\frac{1}{\alpha k^r}, \alpha k^r\right)\right\}$, où $r \in \mathbb{N}\backslash\{0\}$ et $\alpha \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, tend vers le point $(0, 1)$. Par un changement de paramètre, ces suites représentent la seule courbe

$$\gamma : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^2_{(x_1,x_2)}, \quad \gamma(u) = \left(\frac{1}{u}, u\right).$$

## 3. Partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons étoile

Notons $\Xi^*(a)$ l'ensemble des façons étoile du point $a$. Suivant la Proposition 1.5, l'idée naturelle pour stratifier l'ensemble asymptotique $S_F$ est de considérer la partition de $S_F$ définie par la relation: $a_1 \sim a_2$ si et seulement si $\Xi^*(a_1) = \Xi^*(a_2)$.

Cependant, cette partition contient des "fausse strates", elles-mêmes plongées dans une variété lisse de plus grande dimension. Par exemple, un point $a$ de $S_\nu$ peut être un point générique (au sens de la Définition 2.7) pour une façon $\kappa_1$ et n'être pas générique pour une façon $\kappa_2 \neq \kappa_1$. Afin d'éviter cet inconvénient, nous utiliserons la partition définie comme suit :

**Définition 3.1.** Considérons $S_\nu$ un élément de la stratification de $S_F$ définie par les façons et $\Xi(S_\nu)$ l'ensemble de toutes les façons de $S_\nu$. Nous définissons $S_{\nu_0}$ comme l'ensemble des points génériques relativement à au moins une façon de $S_\nu$ (au sens de la Définition 2.7), c'est-à-dire :

$$S_{\nu_0} = \bigcup_{\kappa \in \Xi(S_\nu)} S^\kappa_{\nu_0},$$

où $S^\kappa_{\nu_0}$ est défini comme dans la Proposition 2.10.

Notons $A_{\nu_0} = S_\nu\backslash S_{\nu_0}$. Nous définissons $S_{\nu_1}$ comme l'ensemble des points génériques relativement à au moins une façon de $A_{\nu_0}$ et nous notons $A_{\nu_1} = A_{\nu_0}\backslash S_{\nu_1}$. En général, pour $i \geqslant 1$, nous définissons $S_{\nu_i}$ comme l'ensemble des points génériques relativement à au moins une façon de $A_{\nu_{i-1}}$ et $A_{\nu_i} = A_{\nu_{i-1}}\backslash S_{\nu_i}$. Nous obtenons une sous-partition de $S_\nu$. À partir de ces sous-partitions, nous obtenons ainsi une nouvelle partition de $S_F$, appelée *la partition de $S_F$ définie par les façons étoile.*

**Exemple 3.2.** Revenons à l'exemple $F(x_1,x_2)=\left((x_1x_2)^2,(x_1x_2)^3+x_1\right)$ de la Proposition 1.9. D'après l'exemple 2.14, nous avons la partition de $S_F$ définie par les façons étoile est définie par la filtration $S_F \supset \{0\} \supset \varnothing$.

**Exemple 3.3.** Revenos à l'exemple 1.1, nous avons:

- La façon $(3)[1]$ n'a pas de façons étoile.
- La façon $(3)[2]$ n'a pas de façons étoile.
- La façon $(3)[1,2]$ n'a qu'une seule façon étoile $(3)[1,2]^{1*}$.

La partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons étoile de l'exemple 1.1 est

$$S_F \supset 0\alpha_3 \supset \{0\}.$$

**Exemple 3.4.** La partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons étoile de l'exemple 2.12 est

$$S_F \supset 0\alpha_1 \cup 0\alpha_2 \supset \{0\}.$$

**Exemple 3.5.** Soit l'appication polynomiale dominante

$$F:\mathbb{C}^3_{(x_1,x_2,x_3)} \to \mathbb{C}^3_{(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3)}, \quad F=(x_1x_2,(x_2x_3)^2,x_1x_2^2x_3+x_2).$$

L'ensemble asymptotics $S_F$ est le parapluie de Whitney $(\alpha,\beta^2,\alpha\beta)$. En fait, choisissons la courbe

$$\left(\alpha u,\frac{1}{u},\beta u\right),$$

de la façon $\kappa=(1,3)[2]$, tendant vers l'infini, alors $F\circ\gamma(u)$ tend vers un point $(\alpha,\beta^2,\alpha\beta)$. De la même manière que dans l'exemple 2.12, nous avons la partition de $S_F$ relativement à la façon $\kappa=(1,3)[2]$ au sens de la Proposition 2.10 est

$$S_F \supset 0\alpha_1 \cup 0\alpha_2 \supset \{0\},$$

et ce-ci est aussi la partition de l'ensemble asymptotique $S_F$ définie par les façons étoile.

## 4. Theorème sur une stratification de l'ensemble asymptotique

**Théorème 4.1.** *Soit $F:\mathbb{C}^n_{(x)} \to \mathbb{C}^n_{(\alpha)}$ une application polynomiale dominante. La partition de l'ensemble asymptotique de $F$ définie par les façons étoile est une stratification différentiable satisfaisant la propriété de frontière.*

***Preuve.*** Supposons que $(\mathscr{S})$ soit la partition de $S_F$ définie par les façons étoile (*cf.* Définition 3.1). Nous prouvons maintenant que la partition $(\mathscr{S})$ est une stratification différentiable. Considérons $S_{\nu_i}$ une sous variété de dimension $\nu_i$ de $(\mathscr{S})$. Montrons qu'avec

tout point $a$ de $S_{\nu_i}$ admet un voisinage dans $S_{\nu_i}$ difféomorphe à une boule de dimension $\nu_i$. Par la Définition 3.1, nous avons

$$S_{\nu_i} = \bigcup_{\kappa \in \Xi(S_{\nu_i})} S^{\kappa}_{\nu_i},$$

où $\Xi(S_{\nu_i})$ est l'ensemble des façons de $S_{\nu_i}$ e $S^{\kappa}_{\nu_i}$ est défini comme dans la Proposition 2.10. Comme $a \in S_{\nu_i}$, alors il existe une façon $\kappa$ de $\Xi(S_{\nu_i})$ telle que $a \in S^{\kappa}_{\nu_i}$. Fixons cette façon $\kappa$. Comme $S^{\kappa}_{\nu_i}$ est ouvert, il existe un voisinage ouvert $U_a$ de $a$ dans $S^{\kappa}_{\nu_i}$. Pour tout point $a' \in U_a$, il existe une courbe différentible $\gamma^{a'}(u) : (0, +\infty) \to \mathbb{C}^n_{(x)}$ tendant vers l'infini et telle que $F \circ \gamma^{a'}(u)$ tend vers $a'$ quand $u$ tend vers l'infini. D'après la Définition 2.13, tout point de $U_a$ admet la même façon $\kappa^{i*}$. D'après la Proposition 2.18, l'ensemble des courbes $\gamma^{a'}(u)$ telles que $F(\gamma^{a'}(u))$ tende vers $a'$ pour $a' \in U_a$ définit un feuilletage $\mathcal{F}$ de dimension complexe 1 de $\mathbb{C}^n_{(x)}$ et un feuilletage transverse $\mathcal{F}'$ de dimension complexe $(n-1)$. Ce feuilletage transverse est constitué de sous-variétés transverses aux feuilles locales de $\mathcal{F}$. Les espaces tangents aux feuilletages $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$ sont engendrés respectivement par des champs de vecteurs $v_1^{a'}(u)$ et $v_2^{a'}(u), \ldots, v_n^{a'}(u)$ dépendant du point $a'$ et du paramètre $u$. Pour chaque valeur de paramètre $u$, les images des feuilletages $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$ sont engendrées respectivement par des champs de vecteurs $dF(v_1^{a'}(u))$ et $dF(v_2^{a'}(u))$, $\ldots$, $dF(v_n^{a'}(u))$. D'une part, lorsque $u$ tend vers l'infini, $dF(v_1^{a'}(u))$, qui est tangent à la courbe $F(\gamma^{a'}(u))$, tend vers 0 puisque la courbe $F(\gamma^{a'}(u))$ tend vers le point $a'$. D'autre part, la signification géométrique de la Proposition 2.10 montre que plus la dimension de $S_{\nu_i}$ est petite, plus il y a de courbes coordonnées de la courbe $\gamma^{a'}(u)$ tendant vers zéro plus rapidement et donc $(n-1) - \nu_i$ vecteurs parmi les vecteurs $dF(v_2^{a'}(u))$, $\ldots$, $dF(v_n^{a'}(u))$ tendant vers zéro quand $u$ tend vers l'infini. La dimension de l'espace tangent à $U_a$ au point $a'$ est $\nu_i$. Donc $U_a$ est difféomorphe à une boule de dimension $\nu_i$. La partition $(\mathscr{S})$ est donc une stratification différentiable.

La propriété de frontière de la stratification $(\mathscr{S})$ découle directement de la Définition 3.1. ■

## References


[1] A.R.P van den Essen, *Polynomial Automorphisms and the Jacobian Conjecture*, Séminaires et Congrès 2(1997), n$^0$ 2, pp 55-81, Société Mathématique de France.

[2] Z. Jelonek, *The set of points at which polynomial map is not proper*, Ann. Polon. Math. 58 (1993), no. 3, 259-266.

[3] Z. Jelonek, *Testing sets for properness of polynomial mappings*, Math. Ann. 315 (1999), no. 1, 1-35.

[4] Z. Jelonek, *Geometry of real polynomial mappings*, Math. Z. 239 (2002), no. 2, 321-333.

[5] T. B. T. Nguyen, A. Valette and G. Valette, *On a singular variety associated to a polynomial mapping*, Journal of Singularities volume 7 (2013), 190-204.

[6] T. B. T. Nguyen, Étude de certains ensembles singuliers associés à une application polynomiale, Thèse, Université d'Aix Marseille, http://tel.archives-ouvertes.fr/, ID : tel-00875930.

[7] A. Valette and G. Valette, *Geometry of polynomial mappings at infinity via intersection homology*, Ann. I. Fourier vol. 64, fascicule 5 (2014), 2147-2163.

(Nguyễn Thị Bích Thủy) UNESP, Universidade Estadual Paulista, "Júlio de Mesquita Filho", São José do Rio Preto, Brasil

*E-mail address*: bichthuy@ibilce.unesp.br